



MONITORUL OFICIAL

AL

ROMÂNIEI

Anul 180 (XXIV) — Nr. 466

PARTEA I
LEGI, DECRETE, HOTĂRĂRI ȘI ALTE ACTE

Marți, 10 iulie 2012

SUMAR

Nr.	Pagina	Nr.	Pagina
7.			
DECIZII ALE SENATULUI			
— Decizie privind exercitarea atribuțiilor de președinte al Senatului în perioada în care acesta asigură interimatul funcției de Președinte al României	1	art. 171 alin. (1) și (3) și art. 174 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății	5–8
DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE			
Decizia nr. 406 din 3 mai 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională	2–3	HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI	
Decizia nr. 551 din 24 mai 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 196 lit. r) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice	3–5	623. — Hotărâre pentru modificarea și completarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 965/2002 privind atestarea domeniului public al județului Dolj, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Dolj....	9–15
Decizia nr. 557 din 24 mai 2012 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 1 pct. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2010 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul sănătății în vederea descentralizării și ale		ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE	
		4.600. — Ordin al ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului, interimar, pentru modificarea art. 1 din Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.336/2011 privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „liceal”, profilul „real”, specializarea „matematică-informatică”, profilul „umanist”, specializarea „științe sociale”, limba de predare „română”, forma de învățământ „zi” din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Complexul Educațional „Lauder Reut” din municipiul București	16

DECIZII ALE SENATULUI

PARLAMENTUL ROMÂNIEI

SENATUL

DECIZIE

**privind exercitarea atribuțiilor de președinte al Senatului în
perioada în care acesta asigură interimatul funcției de
Președinte al României**

În conformitate cu prevederile art. 40 alin. (3) din Regulamentul Senatului, aprobat prin Hotărârea Senatului nr. 28/2005, cu modificările și completările ulterioare,

președintele Senatului decide:

Articol unic. — În perioada asigurării interimatului funcției de Președinte al României, atribuțiile președintelui Senatului vor fi exercitate de domnul senator Petru Filip, vicepreședinte al Senatului.

PREȘEDINTELE SENATULUI
GEORGE-CRIN LAURENȚIU ANTONESCU

București, 10 iulie 2012.
Nr. 7.

DECIZII ALE CURȚII CONSTITUȚIONALE**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ****DECIZIA Nr. 406**

din 3 mai 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Iulia Antoanella Motoc	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Antonia Constantin.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, excepție ridicată de Ioan David și Ioan Moldovan în Dosarul nr. 1.763-/33/2010 al Curții de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 498D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 11 martie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 1.763-/33/2010, **Curtea de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională.**

Excepția a fost ridicată de Ioan David și Ioan Moldovan cu prilejul soluționării unei acțiuni în contencios administrativ, având ca obiect anularea unor acte emise de autoritățile de reglementare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorii acesteia susțin, în esență, că actul normativ criticat a fost adoptat cu încălcarea dispozițiilor art. 115 alin. (4) din Constituție, neexistând o situație extraordinară care să justifice emiterea ordonanței de urgență. De asemenea, consideră că sunt înfrânte și dispozițiile art. 115 alin. (6) din Constituție, întrucât prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 nu prevăd păstrarea cuantumului mai avantajos dacă în urma recalculării pensiei rezultă un cuantum mai mic decât cel avut anterior.

Curtea de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal consideră că excepția de neconstituționalitate este întemeiată.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele de vedere solicitate cu privire la excepția de neconstituționalitate

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 81 din 31 ianuarie 2011.

Autorii excepției consideră că prevederile de lege criticate sunt contrare art. 115 alin. (4) și (6) din Constituție, referitor la delegarea legislativă.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că, prin Decizia nr. 919 din 6 iulie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 504 din 15 iulie 2011, s-a mai pronunțat în ceea ce privește conformitatea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 cu dispozițiile art. 115 alin. (4) și (6) din Constituție.

Astfel, Curtea a reținut că „Guvernul a motivat existența situației extraordinare prin invocarea a 3 elemente indisolubil legate între ele, consecințe ale intrării în vigoare a dispozițiilor Legii nr. 119/2010, respectiv lipsa identificării documentelor necesare dovedirii în totalitate a veniturilor în cadrul procesului de recalculare, impactul negativ al acestei situații asupra valorificării dreptului la pensie al beneficiarilor acestei legi, precum și necesitatea stabilirii unei etapizări a procesului de revizuire a cuantumului pensiilor, cu respectarea principiului contributivității, în scopul de a nu sancționa persoanele care, fără a avea vreo culpă, nu au reușit în intervalul inițial pus la dispoziție de legiuitor prin Legea nr. 119/2010 să identifice documentele doveditoare ale veniturilor realizate pe parcursul întregii cariere. Aceste motive de fapt avute în vedere de către Guvern aduc în prim-plan situația deosebită creată ca urmare a

intrării în vigoare a Legii nr. 119/2010, respectiv conversia sistemului de pensii speciale în pensii bazate în exclusivitate pe principiul contributivității. Reglementarea *in extenso* a unui mecanism tehnic de natură a face posibilă această conversie fără a fi afectat cuantumul pensiei contributive și fără a exista decalaje temporale în punerea în plată a noului cuantum era absolut necesară. În caz contrar, s-ar fi ajuns la situația încălcării dreptului constituțional la pensie al unei sfere foarte largi de persoane, respectiv peste 140.000 de pensionari din sistemul pensiilor speciale”.

Prin urmare, Curtea a constatat că „la momentul adoptării ordonanței de urgență criticate a existat o situație extraordinară”.

De asemenea, având în vedere iminența încălcării dreptului la pensie în lipsa unor măsuri adecvate, Curtea a constatat că

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 1/2011 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor acordate beneficiarilor proveniți din sistemul de apărare, ordine publică și siguranță națională, excepție ridicată de Ioan David și Ioan Moldovan în Dosarul nr. 1.763-/33/2010 al Curții de Apel Cluj — Secția comercială, de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 3 mai 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 551

din 24 mai 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 196 lit. r) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocar	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător
Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 196 lit. r) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, excepție ridicată de Ion Ion Bică în Dosarul nr. 4.374/121/2011 al Tribunalului Galați — Secția civilă și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.022D/2011.

„adoptarea măsurilor în cauză printr-o ordonanță de urgență a fost modalitatea cea mai rapidă și eficientă pentru a pune la adăpost valorile constituționale ocrotite prin art. 47 din Constituție și pentru a evita încălcarea lor”.

Totodată, Curtea a observat că, „departe de a afecta dreptul la pensie, măsurile cuprinse în ordonanța de urgență criticată sunt de natură a ocroti, și nu a vătăma sau încălca drepturile fundamentale [...]. În consecință, nu se poate reține că ordonanța de urgență afectează vreun drept constituțional consacrat”.

Întrucât nu au intervenit elemente noi, de natură să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale, considerentele și soluția deciziei amintite își păstrează valabilitatea și în prezenta cauză.

La apelul nominal se prezintă pentru autorul excepției Andi-Bogdan Bică, cu împuternicire depusă la dosar. Lipsește partea Casa Sectorială de Pensii a Ministerului Apărării Naționale, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului autorului excepției, care solicită admiterea excepției de neconstituționalitate. În acest sens, arată că, raportat la categoria de persoane avută în vedere, pensiile de serviciu acordate militarilor nu pot fi considerate ca fiind „pensii speciale”. Prin urmare, modificarea cuantumului acestor pensii aflate în plată reprezintă o încălcare a unor drepturi câștigate, cu consecința înfrângerii principiului constituțional al neretroactivității legii civile.

Reprezentantul Ministerului Public pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată, sens în care invocă jurisprudența în materie a Curții Constituționale.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 10 august 2011, pronunțată în Dosarul nr. 4.374/121/2011, **Tribunalul Galați — Secția civilă a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 195 lit. r) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice.**

Excepția a fost ridicată de Ion Ion Bică cu prilejul soluționării unei acțiuni civile privind recalcularea pensiei militare.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că dispozițiile de lege criticate, care abrogă dispozițiile Legii nr. 80/1995, referitoare la actualizarea pensiilor militare potrivit soldei de grad a cadrelor în activitate, sunt retroactive, aducând atingere unui drept legal câștigat potrivit legislației anterioare. De asemenea, arată că renunțarea la caracterul militar al pensiei și transformarea acesteia în pensie civilă nu putea privi decât pensiile care urmau a se acorda de la intrarea în vigoare a legii pentru viitor, iar nu și pensiilor aflate în plată.

Tribunalul Galați — Secția civilă consideră că textul de lege criticat este constituțional. Astfel, făcând trimitere la dispozițiile art. 1 din primul Protocol la Convenția pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, așa cum au fost interpretate de Curtea Europeană a Drepturilor Omului, arată că garantarea unui quantum al pensiei se face doar atât timp cât există o fundamentare legală în dreptul intern. În acest sens, amintește cele reținute de Curtea de la Strasbourg în Hotărârea din 12 octombrie 2004, pronunțată în Cauza *Kjartan Asmunsson contra Islandei*, potrivit căroră, „chiar dacă art. 1 din Protocolul adițional garantează persoanelor dreptul la beneficiile rezultate din plata contribuțiilor la anumite fonduri de securitate socială, acest lucru nu poate fi interpretat ca acordând persoanei o pensie într-un anumit quantum”. De asemenea, amintește că prin Hotărârea din 8 noiembrie 2005, pronunțată în Cauza *Kechko contra Ucrainei*, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a statuat că este la libera apreciere a statului stabilirea beneficiilor ce sunt plătite persoanelor din bugetul de stat. În ceea ce privește retroactivitatea dispozițiilor de lege criticate, arată că prin Legea nr. 263/2010 nu se modifică aspectele referitoare la condițiile de pensionare ale persoanelor pensionate sub imperiul legii anterioare, punându-se în discuție doar modul de calcul al pensiei, cu efect pentru pensiile viitoare.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Guvernul, invocând jurisprudența Curții Constituționale prin Decizia nr. 820/2006, consideră că excepția de neconstituționalitate nu este întemeiată. Astfel, arată că, potrivit deciziei amintite, „legiuitorul are libertatea să stabilească drepturile de asigurări sociale cuvenite, condițiile și criteriile de acordare a acestora, modul de calcul și quantumul valoric al lor, în raport cu posibilitățile create prin resursele financiare disponibile, și să le modifice în concordanță cu schimbările ce se produc în resursele economico-financiare. Această prerogativă nu poate fi considerată ca o încălcare a principiului constituțional al neretroactivității legii civile, atât timp cât dispozițiile de lege se aplică de la data intrării lor în vigoare pentru viitor”.

Avocatul Poporului consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului nu au comunicat punctele de vedere solicitate cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctele de vedere ale Guvernului și Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, susținerile părții prezente, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. 196 lit. r) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 852 din 20 decembrie 2010, dispoziții potrivit căroră: „*La data intrării în vigoare a prezentei legi se abrogă: [...] r) prevederile referitoare la pensii cuprinse la art. 11 alin. 1 și 2, art. 21 alin. 3 și art. 24 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare.*”

Autorul excepției consideră că textele de lege criticate contravin următoarelor dispoziții din Constituție: art. 15 alin. (2) referitor la principiul neretroactivității legii civile și art. 44 privind dreptul de proprietate privată.

Examinând excepția de neconstituționalitate, Curtea constată că autorul excepției critică abrogarea dispozițiilor art. 11 alin. 1 și 2 din Legea nr. 80/1995 privind statutul cadrelor militare, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 155 din 20 iulie 1995, cu modificările și completările ulterioare, potrivit căroră „*Cadrelor militare trecute în rezervă sau direct în retragere au dreptul la pensie militară potrivit legii.*”

Partea din pensie corespunzătoare soldei de grad se actualizează permanent potrivit soldei de grad a cadrelor în activitate.”

Cu privire la criticile de neconstituționalitate care vizează eliminarea prin textul de lege criticat a pensiei militare de serviciu, Curtea constată că, în realitate, transformarea pensiilor de serviciu ale militarilor în pensii contributive, cu consecința pierderii componentei necontributive a pensiei, a avut loc prin dispozițiile Legii nr. 119/2010 privind stabilirea unor măsuri în domeniul pensiilor, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 441 din 30 iunie 2010. În acest sens, Curtea, prin Decizia nr. 871 din 25 iunie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010 a arătat că, ulterior intrării în vigoare a Legii nr. 119/2010, legiuitorul a menținut, într-adevăr, în vigoare reglementările Legii nr. 80/1995 referitoare la stabilirea pensiei de serviciu, însă, prin art. 12 al Legii nr. 119/2010, a stabilit că „*Persoanele ale căror drepturi la pensie sunt stabilite, în condițiile legii, ulterior datei intrării în vigoare a prezentei legi, vor fi supuse automat procesului de recalculare, astfel cum este reglementat de prezenta lege.*” Așa fiind, Curtea a reținut că „*Această reglementare are semnificația faptului că legile care stabilesc pensii speciale trebuie interpretate coroborat cu această nouă și ultimă lege. *Eo ipso* această situație nu produce efecte neconstituționale, întrucât actele normative în cauză cuprind și alte referiri cu privire la*

condițiile specifice pe care trebuie să le îndeplinească persoana în cauză pentru a dobândi calitatea de pensionar potrivit statutelor speciale pe care le au; practic, condițiile de pensionare specifice pensiilor speciale rămân în vigoare, fiind mai favorabile decât cele prevăzute de Legea nr. 19/2000, iar noua lege reglementează numai cuantumul pensiei la care beneficiarii acesteia sunt îndrituiți”.

Cu privire la constituționalitatea dispozițiilor legale care au dispus transformarea pensiilor de serviciu în pensii în sistemul public de pensii, întemeiate pe principiul contributivității, Curtea s-a pronunțat în mai multe rânduri, cu prilejul analizării dispozițiilor Legii nr. 119/2010. Astfel, prin deciziile nr. 871 și nr. 873 din 25 iunie 2010, publicate în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 433 din 28 iunie 2010, ori prin Decizia mai recentă nr. 1.268 din 27 septembrie 2011, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 826 din 22 noiembrie 2011, Curtea a reținut că aceste dispoziții de lege nu sunt contrare prevederilor constituționale privind dreptul la pensie, dreptul de proprietate privată ori principiului constituțional al neretroactivității legii civile, soluție care se impune a fi păstrată și în prezenta cauză, neintervenind elemente noi care să justifice reconsiderarea jurisprudenței în materie a Curții Constituționale.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 196 lit. r) din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice, excepție ridicată de Ion Ion Bică în Dosarul nr. 4.374/121/2011 al Tribunalului Galați — Secția civilă.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 mai 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

DECIZIA Nr. 557

din 24 mai 2012

referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2010 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul sănătății în vederea descentralizării și ale art. 171 alin. (1) și (3) și art. 174 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății

Augustin Zegrean	— președinte
Aspazia Cojocaru	— judecător
Acsinte Gaspar	— judecător
Petre Lăzăroiu	— judecător
Mircea Ștefan Minea	— judecător
Ion Predescu	— judecător
Tudorel Toader	— judecător

Puskás Valentin Zoltán	— judecător
Patricia Marilena Ionea	— magistrat-asistent

Cu participarea reprezentantului Ministerului Public, procuror
Carmen-Cătălina Gliga.

Pe rol se află soluționarea excepției de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 12 din Ordonanța de urgență a

Guvernului nr. 48/2010 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul sănătății în vederea descentralizării și ale art. 171 alin. (1) și (3) și art. 174 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, excepție ridicată de Spitalul de Obstetrică-Ginecologie din Botoșani în Dosarul nr. 818/39/2011 al Curții de Apel Suceava — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal și care constituie obiectul Dosarului Curții Constituționale nr. 1.609D/2011.

La apelul nominal lipsesc părțile, față de care procedura de citare este legal îndeplinită.

Magistratul-asistent referă asupra cererii depuse la dosar de către autorul excepției, prin care acesta arată că, în urma desființării sale și comasării cu Spitalul Județean de Urgență „Mavromati” din Botoșani, înțelege să renunțe la excepția de neconstituționalitate.

Reprezentantul Ministerului Public consideră ca cererea formulată este inadmisibilă. Astfel, arată că excepția de neconstituționalitate este o excepție de ordine publică, prin invocarea ei punându-se în discuție abaterea unor reglementări legale de la dispozițiile Legii fundamentale, iar soluția asupra excepției este de interes general. Așa fiind, excepția de neconstituționalitate nu rămâne la dispoziția părții care a invocat-o și nu este susceptibilă de acoperire nici pe calea renunțării exprese la soluționarea acesteia de către partea care a ridicat-o.

Curtea, deliberând, respinge cererea formulată primită, având în vedere dispozițiile art. 55 din Legea nr. 47/1992, potrivit căroră „*Curtea Constituțională, legal sesizată, procedează la examinarea constituționalității, nefiind aplicabile dispozițiile Codului de procedură civilă referitoare la suspendarea, întreruperea sau stingerea procesului (...)*”.

Cauza fiind în stare de judecată, președintele acordă cuvântul reprezentantului Ministerului Public, care pune concluzii de respingere a excepției de neconstituționalitate ca neîntemeiată.

CURTEA,

având în vedere actele și lucrările dosarului, constată următoarele:

Prin Încheierea din 12 decembrie 2011, pronunțată în Dosarul nr. 818/39/2011, **Curtea de Apel Suceava — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal a sesizat Curtea Constituțională cu excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2010 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul sănătății în vederea descentralizării și ale art. 171 alin. (1) și (3) și art. 174 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății.**

Excepția a fost ridicată de Spitalul de Obstetrică-Ginecologie din Botoșani, reprezentat prin manager Maria Olaru, cu prilejul soluționării unei acțiuni în contencios administrativ având ca obiect anularea unui act administrativ normativ.

În motivarea excepției de neconstituționalitate autorul acesteia susține, în esență, că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2010 a fost emisă fără a exista o situație extraordinară și urgentă. De asemenea, arată că dispozițiile art. I pct. 12 din ordonanța amintită aduc atingere principiului separației puterilor în stat, întrucât prevăd că stabilirea criteriilor de clasificare a spitalelor se face prin ordin al ministrului sănătății, iar nu prin lege. Or, autoritatea legiuitoare este reprezentată de Parlament. Totodată, este încălcat și art. 3

alin. (3) din Constituție, întrucât art. 171 alin. (1) din Legea nr. 95/2006 se referă la „*spitale regionale*”, în timp ce textul constituțional menționat prevede împărțirea administrativă a teritoriului în comune, orașe și județe. O astfel de reglementare este contrară și dispozițiilor art. 16 alin. (1) din Constituție, întrucât creează privilegii și discriminări „între cetățeni, între aceștia și autoritățile publice, constând în aceea că spitalul regional [...] va deservi potențiale categorii de cetățeni a căror localizare, individualizare, drepturi și obligații decurgând din calitatea lor de potențiali pacienți și respectiv beneficiari ai altor servicii publice de sănătate nu se regăsesc în Legea fundamentală și nici în alt act normativ”. În același timp, legea nu prevede cu claritate care sunt criteriile de organizare și funcționare a spitalelor regionale și nici cine stabilește aceste criterii. În sfârșit, arată că art. 174 din Legea nr. 95/2006 creează discriminări contrare art. 16 alin. (1) din Constituție între spitalul din rețeaua proprie a Ministerului Sănătății și instituțiilor publice și spitalul din rețeaua autorităților administrative publice locale în ceea ce privește condițiile de înființare și desființare a acestora.

Curtea de Apel Suceava — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal consideră că prevederile de lege criticate nu contravin textelor constituționale invocate de autorul excepției. În acest sens, arată că legile nu trebuie să reglementeze în amănunt raporturile juridice, fiind permisă organizarea și punerea lor în aplicare prin acte ale organelor administrative, aceasta cu atât mai mult atunci când actul normativ superior stabilește expres modul în care se va pune în aplicare o anumită dispoziție a legii.

În conformitate cu dispozițiile art. 30 alin. (1) din Legea nr. 47/1992, încheierea de sesizare a fost comunicată președinților celor două Camere ale Parlamentului, Guvernului, precum și Avocatului Poporului, pentru a-și formula punctele de vedere cu privire la excepția de neconstituționalitate.

Avocatul Poporului consideră că prevederile de lege criticate sunt constituționale.

Președinții celor două Camere ale Parlamentului și Guvernul nu au comunicat punctele de vedere solicitate cu privire la excepția de neconstituționalitate.

CURTEA,

examinând încheierea de sesizare, punctul de vedere al Avocatului Poporului, raportul întocmit de judecătorul-raportor, concluziile procurorului, dispozițiile de lege criticate, raportate la prevederile Constituției, precum și Legea nr. 47/1992, reține următoarele:

Curtea Constituțională a fost legal sesizată și este competentă, potrivit dispozițiilor art. 146 lit. d) din Constituție, precum și ale art. 1 alin. (2), ale art. 2, 3, 10 și 29 din Legea nr. 47/1992, să soluționeze excepția de neconstituționalitate.

Obiectul excepției de neconstituționalitate îl constituie dispozițiile art. I pct. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2010 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul sănătății în vederea descentralizării, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 384 din 10 iunie 2010, dispoziții care completează prevederile Legii nr. 95/2006 astfel: „*La articolul 171, după alineatul (4) se introduce un nou alineat, alineatul (5), cu următorul cuprins:*

«(5) *În funcție de competențe, spitalele pot fi clasificate pe categorii. Criteriile în funcție de care se face clasificarea se aprobă prin ordin al ministrului sănătății.*»”

De asemenea, obiect al excepției de neconstituționalitate îl constituie și dispozițiile art. 171 alin. (1) și (3) și art. 174 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 372 din 28 aprilie 2006, dispoziții care au fost modificate prin art. I pct. 12 și 13 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2010, având în prezent următoarea redactare:

— Art. 171 alin. (1) și (3): „(1) Spitalele se organizează și funcționează, pe criteriul teritorial, în spitale regionale, spitale județene și spitale locale (municipale, orașenești sau comunale). [...]

(3) Spitalele se organizează și funcționează, în funcție de regimul proprietății, în:

a) spitale publice, organizate ca instituții publice;

b) spitale private, organizate ca persoane juridice de drept privat;

c) spitale publice în care funcționează și secții private.”;

— Art. 174: „(1) Spitalele publice din rețeaua proprie a Ministerului Sănătății se înființează și, respectiv, se desființează prin hotărâre a Guvernului, inițiată de Ministerul Sănătății.

(2) Spitalele din rețeaua sanitară proprie a ministerelor și instituțiilor publice, altele decât cele ale Ministerului Sănătății și ale autorităților administrației publice locale se înființează și, respectiv, se desființează prin hotărâre a Guvernului, inițiată de ministerul sau instituția publică respectivă, cu avizul Ministerului Sănătății.

(3) Spitalele din rețeaua autorităților administrației publice locale se înființează și, respectiv, se desființează prin hotărâre a Guvernului, inițiată de instituția prefectului sau consiliul județean, în condițiile legii, cu avizul Ministerului Sănătății.

(4) Structura organizatorică, reorganizarea, restructurarea, schimbarea sediului și a denumirilor pentru spitalele publice din rețeaua proprie a Ministerului Sănătății se aprobă prin ordin al ministrului sănătății, la propunerea managerului spitalului, prin serviciile deconcentrate ale Ministerului Sănătății, după caz, în funcție de subordonare sau la inițiativa Ministerului Sănătății și/sau a serviciilor deconcentrate ale acestuia.

(5) Structura organizatorică, reorganizarea, restructurarea, schimbarea sediului și a denumirilor pentru spitalele publice din rețeaua proprie a altor ministere și instituții publice cu rețea sanitară proprie se aprobă prin ordin al ministrului, respectiv prin act administrativ al conducătorului instituției, cu avizul Ministerului Sănătății.

(6) Spitalele private se înființează sau se desființează cu avizul Ministerului Sănătății, în condițiile legii. Structura organizatorică, reorganizarea, restructurarea și schimbarea sediului și a denumirilor pentru spitalele private se fac cu avizul Ministerului Sănătății, în condițiile legii.

(7) Secția privată se poate organiza în structura oricărui spital public. Condițiile de înființare, organizare și funcționare se stabilesc prin ordin al ministrului sănătății.

(8) Se asimilează spitalelor private și unitățile sanitare private înființate în cadrul unor organizații nonguvernamentale sau al unor societăți comerciale, care acordă servicii medicale spitalicești.”

Autorul excepției consideră că dispozițiile de lege criticate contravin următoarelor prevederi constituționale: art. 1 alin. (4) privind separația puterilor în stat, art. 61 alin. (1) privind rolul Parlamentului, art. 115 alin. (4) și (6) referitoare la condițiile

emiterii ordonanțelor de urgență, art. 76 alin. (2) referitoare la adoptarea legilor ordinare, art. 3 alin. (3) referitoare la împărțirea administrativ-teritorială a României și art. 16 alin. (1) privind egalitatea în drepturi a cetățenilor.

Examinând excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2010, Curtea constată că autorul excepției formulează critici vizând în primul rând constituționalitatea extrinsecă a actului normativ arătat. Astfel, susține că Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2010 a fost emisă fără a exista o situație extraordinară și urgentă care să justifice intervenția legislativă a Guvernului.

Față de această critică, Curtea reține că în preambulul ordonanței amintite Guvernul invocă o serie de aspecte care justifică emiterea acestui act normativ: necesitatea eficientizării serviciilor de asistență medicală, prin implicarea autorităților administrației publice locale și implicit a reprezentanților colectivităților locale în conducerea și coordonarea spitalelor publice, precum și necesitatea adoptării urgente a unui cadru juridic pentru responsabilizarea acestora; necesitatea adoptării unor măsuri urgente care urmează a fi întreprinse pe termen scurt prin constituirea unor structuri flexibile capabile să surprindă îndeaproape și cu promptitudine nevoile reale de sănătate ale populației din comunități; necesitatea accelerării procesului de reformă în domeniul sanitar, precum și urgența finalizării procesului de descentralizare prin transferul ansamblului de atribuții și competențe exercitate de Ministerul Sănătății către autoritățile administrației publice locale; imperativul punerii în aplicare a Programului de guvernare acceptat de Parlament și îndeplinirea obligației statului de garantare a dreptului constituțional al cetățenilor la ocrotirea sănătății, prin certificarea calității serviciilor de sănătate, precum și a faptului că spitalele funcționează la standarde naționale și europene; și urgența stabilirii unor măsuri economico-financiare la nivelul spitalelor din cauza recesiunii economice severe care pune în pericol stabilitatea economică a României și pentru asigurarea respectării angajamentelor asumate de Guvernul României cu ocazia negocierilor acordurilor de împrumut cu organismele financiare în ceea ce privește nivelul deficitului bugetului general consolidat pentru anul 2010.

Curtea, în jurisprudența sa, a statuat în mod constant că situațiile extraordinare exprimă un grad mare de abatere de la obișnuit sau comun, aspect întărit și prin adăugarea sintagmei „a căror reglementare nu poate fi amânată” (Decizia nr. 255 din 11 mai 2005, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 511 din 16 iunie 2005, Decizia nr. 188 din 2 martie 2010, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 237 din 14 aprilie 2010).

Curtea a mai arătat, prin Decizia nr. 1.008 din 7 iulie 2009, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 507 din 23 iulie 2009, că pentru îndeplinirea cerințelor prevăzute de art. 115 alin. (4) din Constituție este necesară existența unei stări de fapt obiective, cuantificabile, independente de voința Guvernului, care pune în pericol un interes public. Totodată, cu prilejul pronunțării Deciziei nr. 421 din 9 mai 2007, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 367 din 30 mai 2007, Curtea Constituțională a statuat că „Urgența reglementării nu echivalează cu existența situației extraordinare, reglementarea operativă putându-se realiza și pe calea procedurii obișnuite de legiferare”.

Raportând aceste criterii de analiză la cauza prezentă, Curtea constată că, în ceea ce privește Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2010, situațiile extraordinare care au justificat emiterea acestui act normativ au în vedere existența unor deficiențe generale ale organizării și funcționării sistemului de sănătate, care pun în discuție însăși capacitatea acestuia de a gestiona acordarea serviciilor medicale în acord cu dispozițiile art. 34 din Constituție referitoare la dreptul la ocrotirea sănătății, situații care se răsfrâng, în ultimă instanță, asupra celor ce beneficiază de serviciile acestui sistem. În acest sens, Guvernul arată că „neadoptarea de măsuri imediate, prin ordonanță de urgență, ar conduce la reale dificultăți în ceea ce privește o funcționare optimă a întregii activități de conducere a spitalelor, precum și în asigurarea efectivă a accesului egal al cetățenilor la îngrijirile sanitare de bază și creșterea calității vieții”. Mai mult, Guvernul invocă efectele recesiunii economice, care, în lipsa unor măsuri economico-financiare adecvate, ar pune în discuție stabilitatea economică a României și respectarea angajamentelor asumate de Guvernul României cu ocazia negocierilor acordurilor de împrumut cu organisme financiare, aspecte ce au fără îndoială un caracter extraordinar și vizează totodată existența unui pericol pentru întreaga societate, nu doar pentru buna desfășurare a sistemului sanitar din România.

Aspectele arătate mai sus justifică intervenția legislativă a Guvernului nu doar din perspectiva existenței unei situații extraordinare, dar și din cea a urgenței măsurilor dispuse prin dispozițiile actului normativ analizat. Astfel, așa cum s-a arătat, orice întârziere legislativă a unor măsuri cu caracter organizatoric, dar și cu caracter economico-financiar, în contextul arătat, ar fi condus nu doar la afectarea imediată a dreptului fundamental al cetățenilor la ocrotirea sănătății, dar și la perpetuarea unor dezechilibre economice pe termen lung, greu reversibile.

Pentru considerentele expuse, în temeiul art. 146 lit. d) și al art. 147 alin. (4) din Constituție, precum și al art. 1—3, al art. 11 alin. (1) lit. A.d) și al art. 29 din Legea nr. 47/1992,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

În numele legii

DECIDE:

Respinge, ca neîntemeiată, excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. I pct. 12 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 48/2010 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul sănătății în vederea descentralizării și ale art. 171 alin. (1) și (3) și art. 174 din Legea nr. 95/2006 privind reforma în domeniul sănătății, excepție ridicată de Spitalul de Obstetrică-Ginecologie din Botoșani în Dosarul nr. 818/39/2011 al Curții de Apel Suceava — Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal.

Definitivă și general obligatorie.

Pronunțată în ședința publică din data de 24 mai 2012.

PREȘEDINTELE CURȚII CONSTITUȚIONALE,
AUGUSTIN ZEGREAN

Magistrat-asistent,
Patricia Marilena Ionea

HOTĂRĂRI ALE GUVERNULUI ROMÂNIEI

GUVERNUL ROMÂNIEI

HOTĂRÂRE

pentru modificarea și completarea unor anexe la Hotărârea Guvernului nr. 965/2002 privind atestarea domeniului public al județului Dolj, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Dolj

În temeiul art. 108 din Constituția României, republicată, și al art. 21 alin. (3) din Legea nr. 213/1998 privind bunurile proprietate publică, cu modificările și completările ulterioare,

Guvernul României adoptă prezenta hotărâre.

Art. I. — Hotărârea Guvernului nr. 965/2002 privind atestarea domeniului public al județului Dolj, precum și al municipiilor, orașelor și comunelor din județul Dolj, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 687 și 687 bis din 18 septembrie 2002, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după cum urmează:

1. **La anexa nr. 1 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al județului Dolj”, secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică și se completează după cum urmează:**

a) se abrogă pozițiile nr.: 44, 48, 58, 64—66, 74—76, 87—88, 238—240, 352, 357, 398—414;

b) se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 5, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.6.2.”, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Clădire C1 — Aleea Ghețșoarei”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Aleea Ghețșoarei nr. 5, Craiova, construcție P+1E, prefabricate BA, acoperiș tip terasă, Sc = 548,00 mp, Sd = 1096,00 mp”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „955400”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al județului Dolj, conform Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr. 56/1999, modificată prin Hotărârea nr. 177/2011”;

— la poziția nr. 9, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.6.2.”, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Clădire C1 — Constantin Lecca”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Strada Constantin Lecca nr. 32, Craiova, monument istoric, construcție S+P+1E, zidărie din cărămidă, învelitoare tablă pe șarpantă lemn, Sc = 647,60 mp, Sd = 1199,45 mp”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „776653,27”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al județului Dolj, conform Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr. 56/1999, modificată prin Hotărârea nr. 177/2011”;

— la poziția nr. 14, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.6.2.”, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Clădire C2 — Constantin Lecca”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Strada Constantin Lecca nr. 32, Craiova, construcție P, zidărie din cărămidă, învelitoare tablă pe șarpantă lemn, Sc = 727,20 mp, Sd = 727,20 mp”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „1082038,21”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al județului Dolj, conform Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr. 56/1999, modificată prin Hotărârea nr. 177/2011”;

— la poziția nr. 15, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.6.4.”, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Clădire C3 — Constantin Lecca”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Strada Constantin Lecca nr. 32, Craiova, construcție P, zidărie din cărămidă, învelitoare tablă pe șarpantă lemn, Sc = 54,60 mp, Sd = 54,60 mp”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „46500”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al județului Dolj, conform Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr. 56/1999, modificată prin Hotărârea nr. 177/2011”;

— la poziția nr. 20, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.6.2.”, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Clădire C4 —

Corneliu Coposu”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Strada Corneliu Coposu nr. 107, Craiova, construcție D+P+2E, zidărie din cărămidă, acoperiș tip terasă, Sc = 1780,00 mp, Sd = 4947,00 mp”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „2910700”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al județului Dolj, conform Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr. 56/1999, modificată prin Hotărârea nr. 177/2011”;

— la poziția nr. 21, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.6.5.”, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Clădire C5 — Corneliu Coposu”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Strada Corneliu Coposu nr. 107, Craiova, construcție P, zidărie din cărămidă, acoperiș tip terasă, Sc = 146,00 mp, Sd = 146,00 mp”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „97800”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al județului Dolj, conform Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr. 56/1999, modificată prin Hotărârea nr. 177/2011”;

— la poziția nr. 24, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.6.2.”, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Clădire C2 — Corneliu Coposu”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Strada Corneliu Coposu nr. 107, Craiova, construcție S+P, zidărie din cărămidă, învelitoare țiglă pe șarpantă lemn, Sc = 207,00 mp, Sd = 246,00 mp”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „117900”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al județului Dolj, conform Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr. 56/1999, modificată prin Hotărârea nr. 177/2011”;

— la poziția nr. 25, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.6.2.”, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Clădire C1 — Corneliu Coposu”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Strada Corneliu Coposu nr. 107, Craiova, construcție P, zidărie din cărămidă, învelitoare țiglă pe șarpantă lemn, Sc = 206,00 mp, Sd = 206,00 mp”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „110000”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al județului Dolj, conform Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr. 56/1999, modificată prin Hotărârea nr. 177/2011”;

— la poziția nr. 27, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.5.5.”, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Clădire C9 — Corneliu Coposu”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Strada Corneliu Coposu nr. 107, Craiova, construcție P, zidărie din cărămidă, învelitoare azbociment pe șarpantă lemn și metal, Sc = 27,00 mp, Sd = 27,00 mp”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „2200”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al județului Dolj, conform Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr. 56/1999, modificată prin Hotărârea nr. 177/2011”;

— la poziția nr. 28, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.3.1.”, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Clădire C8 — Corneliu Coposu”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Strada Corneliu Coposu nr. 107, Craiova, construcție P, zidărie din cărămidă, învelitoare azbociment pe șarpantă lemn, Sc = 114,00 mp, Sd = 114,00 mp”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „24700”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al județului Dolj, conform Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr. 56/1999, modificată prin Hotărârea nr. 177/2011”;

— la poziția nr. 81, coloana 1 va avea următorul cuprins: „2.4.2.”, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Teren — Aleea Ghețișoarei”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Aleea Ghețișoarei nr. 5, Craiova, St = 3441,00 mp, N — domeniul public, S — domeniul public, E — domeniul public, V — domeniul public”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „2169900”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al județului Dolj, conform Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr. 56/1999, modificată prin Hotărârea nr. 177/2011”;

— la poziția nr. 82, coloana 1 va avea următorul cuprins: „2.4.2.”, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Teren — Constantin Lecca”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Strada Constantin Lecca nr. 32, Craiova, St = 2718,00 mp, N — Grădina Botanică, S — strada Constantin Lecca, E — Grădina Botanică, V — proprietate privată”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „2792000”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al județului Dolj, conform Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr. 56/1999, modificată prin Hotărârea nr. 177/2011”;

— la poziția nr. 90, coloana 1 va avea următorul cuprins: „2.4.2.”, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Teren — Corneliu Coposu”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Strada Corneliu Coposu nr. 107, Craiova, St = 16407,00 mp, N — proprietate privată, S — Parcul Romanescu, E — Cimitirul Ungureni, V — strada Corneliu Coposu”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „11880400”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al județului Dolj, conform Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr. 56/1999, modificată prin Hotărârea nr. 177/2011”;

— la poziția nr. 124, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Km 5+540—55+086”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al județului Dolj, conform Hotărârii Consiliului Județean Dolj nr. 56/1999, modificată prin Hotărârea nr. 135/2010”;

— la poziția nr. 235, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.6.2.”, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Clădire C1 — Aleea I Toamnei”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Aleea I Toamnei nr. 14, Craiova, construcție P+1E, prefabricate BA, acoperiș tip terasă, Sc = 440,60 mp, Sd = 881,20 mp”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „396900”;

— la poziția nr. 236, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.5.12.”, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Clădire C2 — Aleea Ghețișoarei”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Aleea Ghețișoarei nr. 5, Craiova, construcție metalică, parter, Sc = 46,00 mp, Sd = 46,00 mp”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „900”;

— la poziția nr. 241, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Clădire C7 — Corneliu Coposu”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Strada Corneliu Coposu nr. 107, Craiova, construcție P, zidărie din cărămidă, învelitoare azbociment pe șarpantă lemă, Sc = 7,00 mp, Sd = 7,00 mp”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „900”;

c) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 419 se introduc treizeci și șase de noi poziții, pozițiile nr. 420—455, potrivit anexei nr. 1.

2. La anexa nr. 3 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al municipiului Băilești”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, se abrogă poziția nr. 164.

3. La anexa nr. 6 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al orașului Segarcea”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 138 se introduce o nouă poziție, poziția nr. 139, potrivit anexei nr. 2.

4. La anexa nr. 9 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Amărăștii de Jos”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 39 se introduce o nouă poziție, poziția nr. 40, potrivit anexei nr. 3.

5. La anexa nr. 14 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Bistret”, secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică și se completează după cum urmează:

a) la poziția nr. 27, coloana 5 va avea următorul cuprins: „1132,80; 3096,32; 323975,41; 1117152,51; 14490,40; 1170,56; 294184,70; 189607,62; 1000,64; 849,60; 273354,26; 585,28; 1227,20; 376450,81; 366673,60; 7174,40; 1000,64; 4342,40; 887,36; 1699,20; 1180,00; 4956,00; 80058,78; 251366,20; 887,36; 440336,21; 1113,92; 228563,19; 7788,00; 327769,23; 2548,80; 331659,67; 4720,00; 4720,00; 356890,21; 10721,57; 1039648,00; 1510,40; 408857,10; 2360,00; 1623,68; 2869,76; 5569,60; 432272,51; 377,60; 3823,20; 2265,60; 377,60; 1208,32; 1019,52; 3681,60; 755,20; 566,40; 2265,60; 944,00; 1264,96; 528,64; 2624,32; 445,94; 6088,80; 6088,80; 6041,60; 6088,80; 6041,60; 5900,00; 6088,80; 6608,00; 3870,40; 2076,80; 3209,60; 8024,00; 8024,00; 5522,40; 5522,40; 5852,80; 2152,32; 5324,16; 1755,84; 1000,64; 5493,42; 4150,77; 3217,62”;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 113 se introduc douăzeci și cinci de noi poziții, pozițiile nr. 114—138, potrivit anexei nr. 4.

6. La anexa nr. 18 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Brădești”, la secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 40, coloana 3 va avea următorul cuprins: „1. DC 108 DN 6 — Tatomirești — Meteu — Brădeștii Bătrâni — Brădești, L = 13,250 km

2. DC 185 Brădești — Coțofenii din Față, L = 1,550 km

3. DC 186 Răcarii de Jos — Tatomirești, L = 1,200 km

4. DC 187 Răcarii de Jos — E 70, L = 1,300 km

5. DC 188 E 70 — Piscani, L = 0,600 km”;

coloana 5 va avea următorul cuprins: „1123940; 582924; 21900; 23000; 11000”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Brădești, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 86/2008, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 55/2010”;

— la poziția nr. 41, coloana 3 va avea următorul cuprins:

„1. Răcarii de Jos—Meteu, L = 8,841 km

2. E70—Brădeștii Bătrâni—DC 108, L = 3,100 km

3. E70—DC 185, L = 4,120 km

4. E70—Brădeștii Bătrâni, L = 1,550 km

5. Piscani—Almăjel, L = 1,250 km

6. Răcarii de Jos—Răcarii de Sus, L = 0,750 km

7. Brădeștii Bătrâni—Almăj, L = 3,200 km”;

coloana 5 va avea următorul cuprins: „213504; 58200; 70000; 23000; 22800; 13500; 58400”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Brădești, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 86/2008, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 55/2010”.

7. La anexa nr. 26 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Carpen”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, la poziția nr. 2, coloana 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Sat Cleanov

1. Strada Craiovei (pe DJ 606)

2. Strada Desnățuiului (pe DJ 606)

3. Strada Băltacului, L = 636 m

4. Strada Blidărești, L = 172 m

5. Strada Brazda lui Novac, L = 720 m

6. Strada Buicanilor, L = 164 m

7. Strada Bujorului, L = 170 m

8. Strada Cartofului, L = 152 m

9. Strada Câmpul lui Miloș, L = 482 m

10. Strada Arțarului, L = 300 m

11. Strada Cucului, L = 304 m

12. Strada Bâlcii Robit, L = 374 m

13. Strada Fagului, L = 210 m

14. Strada Frunzei, L = 627 m

15. Strada Grădina Boierească, L = 632 m

16. Strada Gurguiești, L = 1100 m

17. Strada Izvorului, L = 354 m
18. Strada Macului, L = 1328 m
19. Strada Morii, L = 546 m
20. Strada Bisericii, L = 212 m
21. Strada Narciselor, L = 108 m
22. Strada Panseluței, L = 188 m
23. Strada Parul Viilor, L = 230 m
24. Strada Iepurelui, L = 420 m
25. Strada Poștei, L = 346 m
26. Strada Prunului, L = 204 m
27. Strada Salcâmului, L = 200 m
28. Strada Sbeganilor, L = 516 m
29. Strada Sergentului, L = 148 m
30. Strada Sargului, L = 342 m
31. Strada Teiului, L = 1746 m
32. Strada Trifoiului, L = 336 m
33. Strada Tufanului, L = 186 m
34. Strada Ungureni, L = 170 m
35. Strada Vlajilor, L = 400 m
36. Strada Voinești, L = 442 m

Sat Carpen

1. Strada Craiovei (pe DJ 606)
2. Strada Gagiului, L = 850 m
3. Strada Troianului, L = 1060 m
4. Strada Rozei, L = 450 m
5. Strada Dumitru Dașoveanu, L = 650 m
6. Strada Primăriei, L = 500 m
7. Strada Călugăreului, L = 780 m
8. Strada Doctorului, L = 550 m
9. Strada Ciuturicăi, L = 300 m
10. Strada Căzăcești, L = 260 m
11. Strada Pădurii, L = 350 m
12. Strada Calea Bocii, L = 2700 m
13. Strada Rudarilor, L = 160 m
14. Strada Plopului, L = 1050 m
15. Strada Târnavei, L = 800 m
16. Strada Pătrășcanilor, L = 560 m
17. Strada Castanilor, L = 1350 m
18. Strada Pițigoiiului, L = 550 m
19. Strada Tălânganilor, L = 600 m
20. Strada Crinului, L = 450 m
21. Strada Izlazului, L = 150 m
22. Strada Stochinei, L = 150 m

Sat Geblești

1. Strada Găblescu, L = 1900 m
2. Strada Cimitirului, L = 200 m
3. Strada Bisericii, L = 350 m
4. Strada Știubeiului, L = 650 m

8. La anexa nr. 28 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Călărași”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 148 se introduc patruzeci și cinci de noi poziții, pozițiile nr. 149—193, potrivit anexei nr. 5.

9. La anexa nr. 30 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Cerăt”, secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică și se completează după cum urmează:

a) se abrogă pozițiile nr.: 37, 38, 66, 67, 69, 71, 77, 78, 86 și 87;

b) se modifică următoarele poziții:

- la poziția nr. 39, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Morii”;
- la poziția nr. 40, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Liliacului”;
- la poziția nr. 41, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada V. Șchiopârlan”;
- la poziția nr. 42, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Crinului”;

- la poziția nr. 43, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Biserica Veche”;
- la poziția nr. 45, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Ostrov”;
- la poziția nr. 46, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Aleea Nistor”;
- la poziția nr. 47, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Duduieni”;
- la poziția nr. 48, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Gârlei”;
- la poziția nr. 49, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Carierei”;
- la poziția nr. 50, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Primăverii”;
- la poziția nr. 51, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Brutăriei”;
- la poziția nr. 52, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Rozelor”;
- la poziția nr. 53, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Zambilelor”;
- la poziția nr. 54, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Aleea Silozului”;
- la poziția nr. 55, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Garoafelor”;
- la poziția nr. 56, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Micșunelelor”;
- la poziția nr. 57, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Trandafirilor”;
- la poziția nr. 58, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Mărului”;
- la poziția nr. 59, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Nucului”;
- la poziția nr. 60, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Aleea Cantonului”;
- la poziția nr. 61, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Aleea Socului”;
- la poziția nr. 62, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Aleea Viilor”;
- la poziția nr. 63, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Aleea Călușari”;
- la poziția nr. 64, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Aleea Duzilor”;
- la poziția nr. 65, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Lalelelor”;
- la poziția nr. 68, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Gloriei”;
- la poziția nr. 70, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Bujorului”;
- la poziția nr. 72, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Pasaj CFR”;
- la poziția nr. 73, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada 1 Decembrie”;
- la poziția nr. 79, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Dreptății”;
- la poziția nr. 80, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Halta CFR”;
- la poziția nr. 81, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Libertății”;
- la poziția nr. 82, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Victoriei”;
- la poziția nr. 85, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Aleea Digului”;
- la poziția nr. 88, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Aleea Florilor”;
- la poziția nr. 106, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Aleea Prunului”;

— la poziția nr. 107, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Aleea Câmpului”;

— la poziția nr. 108, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Strada Castanilor”;

c) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 114 se introduc opt noi poziții, pozițiile nr. 115—122, potrivit anexei nr. 6.

10. La anexa nr. 37 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Daneți”, la secțiunea I „Bunuri imobile” se abrogă poziția nr. 69.

11. La anexa nr. 41 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Dobrești”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 32 se introduc două noi poziții, pozițiile nr. 33 și 34, potrivit anexei nr. 7.

12. La anexa nr. 42 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Drăgotești”, secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică și se completează după cum urmează:

a) se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 1, coloana 3 va avea următorul cuprins:

„1. Aleea Nicolae Titulescu, L = 1000 m, l = 12 m

2. Strada Mitropolit Nestor Vornicescu, L = 500 m, l = 12 m

3. Aleea 1 Calea Buzducului, L = 300 m, l = 11 m, din care dalat 211 m

4. Drum secție Popânzălești, L = 400 m, l = 12 m

5. Aleea 1 Peritanu, L = 700 m, l = 8 m, din care dalat 281 m

6. Aleea 3 Iancu Jianu, L = 700 m, l = 8 m

7. Strada 1 Decembrie, L = 655 m, l = 12 m

8. Aleea 2 Iancu Jianu, L = 100 m, l = 8 m

9. Aleea 1 Iancu Jianu, L = 800 m, l = 8 m

10. Strada Argetoienilor, L = 750 m, l = 13 m

11. Strada I. C. Brătianu, L = 1185 m, l = 14 m

12. Aleea 1 I. C. Brătianu, L = 200 m, l = 6 m

13. Aleea 2 I. C. Brătianu, L = 200 m, l = 4 m

14. Aleea 2 Tudor Vladimirescu, L = 100 m, l = 12 m

15. Aleea 1 Nicolae Iorga, L = 300 m, l = 5,5 m

16. Strada Stadionului, L = 400 m, l = 12 m

17. Strada Libertății, L = 555 m, l = 14 m

18. Strada Nicolae Bălcescu, L = 600 m, l = 12 m

19. Strada Izvoarelor, L = 1200 m, l = 11 m

20. Aleea 3 Ștefan cel Mare, L = 200 m, l = 8 m

21. Aleea IV Ștefan cel Mare, L = 200 m, l = 10 m

22. Aleea V Ștefan cel Mare, L = 200 m, l = 6 m

23. Total sat Buzduc, L = 2500 m

24. Drum comunal Popânzălești, L = 7000 m, l = 12 m”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „600; 300; 1755,81; 240; 2398,57; 280; 343773; 40; 320; 393659; 622001; 60; 40; 60; 82,50; 240; 291343; 314932; 660; 80; 100; 60; 0; 4200”;

— la poziția nr. 9, coloana 3 va avea următorul cuprins:

„1. Local Drăgotești în centrul satului Drăgotești, S = 553,9 mp, valoare clădire 1334636 lei, valoare teren 969,3 lei;

2. La Școala veche Popânzălești, suprafață totală 1020 mp în valoare de 1744,2 lei, din care construcție S = 210,48 mp în valoare de 359,9 lei”;

— la poziția nr. 44, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Lungime = 6250 m, lățime medie = 11,35 m, suprafață = 70937,5 mp, având următoarele vecinătăți: E — T10, T5, T51, V — T11, T11/1, T3, S — T48, T50, N — drum comunal 154 A”, coloana 5 va avea următorul cuprins: „3546,87”, iar coloana 6 va avea următorul cuprins: „Domeniul public al comunei Drăgotești, conform Hotărârii Consiliului Local nr. 28/2010, modificată prin Hotărârea Consiliului Local nr. 57/2010”;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 44 se introduc douăzeci și șase de noi poziții, pozițiile nr. 45—70, potrivit anexei nr. 8.

13. La anexa nr. 46 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Ghercești”, la secțiunea I

„Bunuri imobile”, la poziția nr. 50, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Străzi”, iar coloana 3 va avea următorul cuprins:

„Satul Ghercești

1. Ulița Dumitrescu Pascu-Moară, L = 250 m

2. Ulița Popa Constantin, L = 250 m

3. Ulița Cimitir, L = 160 m

4. Ulița Vulcănești, L = 270 m

5. Ulița Tapiru, L = 200 m

6. Strada Mocăneilor, L = 700 m

7. Strada Fântânii, L = 250 m

8. Strada Primăverii, L = 1410 m

9. Aleea I Primăverii, L = 300 m

10. Strada Brândușa, L = 500 m

11. Strada Cucului, L = 2500 m

Satul Gârlești

1. Ulița Neagu Ion (coastă), L = 2000 m

2. Strada Trandafirului, L = 1150 m

3. Strada Gârleștilor, L = 200 m

4. Strada Colonel Săvoiu, L = 900 m

Satul Ungureni

1. Ulița Popescu, L = 1500 m

2. Strada Învățător Georgescu Dumitru, L = 250 m

3. Aleea II Avrămeștilor, L = 300 m

4. Aleea IV Avrămeștilor, L = 240 m

Satul Lunçșoru

1. Strada Dascăl Vlăduțescu Grigore, L = 835 m”.

14. La anexa nr. 47 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Gighera”, secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică și se completează după cum urmează:

a) se abrogă poziția nr. 21;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 37 se introduc șaptezeci și una de noi poziții, pozițiile nr. 38—108, potrivit anexei nr. 9.

15. La anexa nr. 53 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Goiești”, secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică și se completează după cum urmează:

a) se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 33, coloana 3 va avea următorul cuprins:

„Intersecția DE 1067 — limită intravilan, lungime = 400 m, lățime = 6 m”;

— la poziția nr. 34, coloana 3 va avea următorul cuprins:

„Intersecția DE 1084 — limită intravilan, lungime = 380 m, lățime = 6 m”;

— la poziția nr. 35, coloana 3 va avea următorul cuprins:

„Intersecția DE 992 — DE 1531, lungime = 906 m, lățime = 6 m”;

— la poziția nr. 36, coloana 3 va avea următorul cuprins:

„DE 1084 — limită intravilan Pioresți, lungime = 415 m, lățime = 6 m”;

— la poziția nr. 37, coloana 3 va avea următorul cuprins:

„Intersecția DE 1084 — limită intravilan Adâncata, lungime = 100 m, lățime = 6 m”;

— la poziția nr. 38, coloana 3 va avea următorul cuprins:

„Drum Școala Muiereni — drum Vladimir, lungime = 908 m, lățime = 6 m”;

— la poziția nr. 39, coloana 3 va avea următorul cuprins:

„Drum Vladimir — intersecția cu DE 778, lungime = 440 m, lățime = 6 m”;

— la poziția nr. 40, coloana 3 va avea următorul cuprins:

„Intersecția cu DE 778 — canal HC 827, lungime = 525 m, lățime = 6 m”;

— la poziția nr. 41, coloana 3 va avea următorul cuprins:

„Canal HC 827 — canal HC 831, lungime = 439,5 m, lățime = 6 m”;

— la poziția nr. 42, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Canal HC 831 — drum sătesc Goiești, lungime = 180,5 m, lățime = 6 m”;

— la poziția nr. 43, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Drum sătesc Vladimir — intersecția cu DE 582, lungime = 932 m, lățime = 6 m”;

— la poziția nr. 44, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Intersecția cu DE 665 — intersecția cu DE 539, lungime = 1144 m, lățime = 6 m”;

— la poziția nr. 45, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Intersecția cu DE 582 — intersecția cu DE 432, lungime = 503 m, lățime = 6 m”;

— la poziția nr. 46, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Intersecția cu DE 539 — intersecția cu DE 358, lungime = 1624 m, lățime = 6 m”;

— la poziția nr. 47, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Intersecția cu DE 432 — limita cu Melinești, lungime = 337 m, lățime = 6 m”;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 47 se introduc opt noi poziții, pozițiile nr. 48—55, potrivit anexei nr. 10.

16. La anexa nr. 62 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Malu Mare”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, la poziția nr. 21, coloana 3 se modifică și va avea următorul cuprins:

„Intravilan S = 235.500 mp, Extravilan S = 469.454 mp, din care:

1. DE 53, L = 1360 m, l = 6 m, din pământ
2. DE 340/1, L = 651 m, l = 6 m, din pământ
3. DE 340, L = 283 m, l = 6 m, din pământ
4. DE 311/1, L = 462 m, l = 6 m, din pământ
5. DE 268, L = 1153 m, l = 6 m, din pământ
6. DE 29, L = 431 m, l = 6 m, din pământ
7. DE 309, L = 1171 m, l = 6 m, din pământ
8. DE 320/3, L = 488 m, l = 6 m, din pământ
9. DE 194, L = 749 m, l = 6 m, din pământ
10. DE 302, L = 94 m, l = 6 m, din pământ
11. DE 287, L = 515 m, l = 6 m, din pământ
12. DE 320/1, L = 951 m, l = 6 m, din pământ
13. DE 303/1, L = 745 m, l = 6 m, din pământ
14. DE 303, L = 92 m, l = 6 m, din pământ
15. DE 246, L = 424 m, l = 6 m, din pământ
16. DE 266, L = 1639 m, l = 6 m, din pământ
17. DE 1, L = 939 m, l = 6 m, din pământ
18. DE 110, L = 292 m, l = 6 m, din pământ”

17. La anexa nr. 64 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Mischi”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 38 se introduc optsprezece noi poziții, pozițiile nr. 39—56, potrivit anexei nr. 11.

18. La anexa nr. 65 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Mârșani”, secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică după cum urmează:

a) se abrogă poziția nr. 13;

b) se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 29, coloana 3 va avea următorul cuprins: „S = 6720 mp”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „288355”;

— la poziția nr. 30, coloana 3 va avea următorul cuprins: „S = 8940 mp”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „2478”.

19. La anexa nr. 69 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Orodel”, secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică și se completează după cum urmează:

a) se abrogă poziția nr. 59;

b) la poziția nr. 1, coloana 2 va avea următorul cuprins:

„Sediul Primăriei clădire veche”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Localitatea Orodel, N — drum comunal, S — drum județean, E — sediu Primărie, V — Găluță Catarina”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „24550”.

c) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 78 se introduc cinci noi poziții, pozițiile nr. 79—83, potrivit anexei nr. 12.

20. La anexa nr. 71 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Perișor”, secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică și se completează după cum urmează:

a) la poziția nr. 48, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Suprafață = 29382 mp, cu următorii vecini: N — teren agricol persoane fizice, E — teren agricol persoane fizice, S — drum comunal, V — teren agricol persoane fizice; a) Baza sportivă = 10000 mp, b) Piață comunală = 5000 mp, c) Teren stație pompe = 1200 mp, d) Drum acces = 425 mp, e) Rezervă consiliul local = 12757 mp”;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 53 se introduc nouă noi poziții, pozițiile nr. 54—62, potrivit anexei nr. 13.

21. La anexa nr. 76 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Podari”, secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică și se completează după cum urmează:

a) se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 1, coloana 3 va avea următorul cuprins:

„Sat Podari

1. Strada Belcineanca, L = 800 m
2. Strada Dunării (pe DN 56)
3. Strada Cătănești, L = 1225 m
4. Strada Sucălăști, L = 320 m
5. Strada Stoenoiu, L = 410 m
6. Strada Progresului, L = 700 m
7. Strada Vilcu, L = 600 m
8. Strada Fântâna Mireselor, L = 250 m
9. Strada Gabru, L = 350 m
10. Strada Prunului, L = 425 m
11. Strada Berneni, L = 480 m
12. Strada Bisericii, L = 270 m
13. Strada Fermei, L = 490 m
14. Strada Cocioboiu Alexandru, L = 544 m
15. Strada Genoiești, L = 475 m
16. Strada Școlii, L = 390 m
17. Strada Coloniei, L = 200 m
18. Strada Gării, L = 280 m
19. Strada Dispensarului (blocurile nr. 1, 2, 3, 4, 5), L = 300 m
20. Strada Frunzelor, L = 150 m
21. Strada Dunăreni, L = 350 m
22. Strada Făgăraș, L = 420 m
23. Strada Tineretului, L = 395 m
24. Strada Teilor, L = 395 m
25. Strada Crinului, L = 395 m
26. Strada Libertății, L = 395 m
27. Strada Orezăriei, L = 395 m
28. Strada Luminii, L = 395 m
29. Strada Stadionului, L = 395 m
30. Strada Zorilor, L = 550 m
31. Strada Albișor, L = 550 m
32. Strada Dezrobirii, L = 800 m
33. Strada Depozitului, L = 600 m
34. Strada Abatorului, L = 300 m
35. Strada Pădurii, L = 2200 m
36. Strada Zăvoiuului, L = 1150 m
37. Aleea Belcineanca, L = 250 m
38. Aleea Vâlcu, L = 250 m
39. Strada Crizantemelor, L = 370 m
40. Strada Trandafirilor, L = 400 m
41. Strada Petuniilor, L = 400 m
42. Strada Livezilor, L = 370 m
43. Aleea I Zorilor, L = 150 m
44. Strada Bujorului, L = 370 m

Sat Gura Văii

1. Strada Viitorului, L = 1800 m
2. Strada Primăverii, L = 400 m
3. Strada Progresului (pe DC 95 și DJ 561)

Sat Livezi

1. Strada Carierei, L = 300 m
2. Strada Segarcea (pe DJ 561)
3. Strada Jiului, L = 450 m
4. Strada Câmpului, L = 200 m
5. Strada Cantonului, L = 500 m
6. Strada Măceșului, L = 300 m
7. Strada Fânețelor, L = 1150 m

Sat Braniște

1. Strada Mănăstirea Jitianu, L = 1390 m
2. Strada Romilor, L = 575 m
3. Strada Calafatului (pe DN 56)
4. Strada Aeroclubului, L = 600 m
5. Strada Magnoliilor, L = 425 m
6. Strada Narciselor, L = 425 m
7. Strada Frasinului, L = 1225 m

Sat Balta Verde

1. Strada Speranței (pe DC 94)
2. Strada Nisipului, L = 150 m
3. Strada Școlii, L = 150 m
4. Strada Rovine (pe DC 94)
5. Aleea I Rovine, L = 300 m
6. Aleea II Rovine, L = 300 m
7. Strada Industriilor, L = 1700 m”;

— la poziția nr. 55, coloana 3 va avea următorul cuprins:

„Sat Podari, S = 8000 mp, lungime = 1,35 km, N — De 454/1, S — proprietăți particulare, E — De 916 și proprietăți particulare, V — De 1693/1 și proprietăți particulare (pădure)”;

— la poziția nr. 56, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Podari, S = 11000 mp, lungime = 1,85 km, N — proprietăți particulare, S — proprietăți particulare, E — strada Fântâna Mireselor, V — De 481”;

— la poziția nr. 60, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Podari, S = 17300 mp, lungime = 2,90 km, N — proprietăți particulare (pădure), S — proprietăți particulare, E — De 481, V — De 701”;

— la poziția nr. 63, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Podari, S = 3300 mp, lungime = 0,55 km, N — proprietăți particulare, S — proprietăți particulare, E — De 270, V — De 2329, teritoriul administrativ Bucovăț”;

— la poziția nr. 64, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Sat Podari, S = 7200 mp, lungime = 1,20 km, N — proprietăți particulare, S — strada Belcineanca, E — proprietăți particulare, V — De 225 și proprietăți particulare”;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 90 se introduc opt noi poziții, pozițiile nr. 91—98, potrivit anexei nr. 14.

22. La anexa nr. 82 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Sălcuța”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 45 se introduc trei noi poziții, pozițiile nr. 46—48, potrivit anexei nr. 15.

23. La anexa nr. 87 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Siliștea Crucii”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, la poziția nr. 3, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Străzi”, iar coloana 3 va avea următorul cuprins:

- „1. Strada Magistrat Drăguț Costel, lungime = 1200 m
2. Strada Aviator Chifulescu Florea, lungime = 1200 m
3. Strada Victoria, lungime = 1400 m

4. Strada Unirii, lungime = 500 m
5. Strada Lițani, lungime = 800 m
6. Strada Libertății, lungime = 1000 m
7. Strada Merilor, lungime = 400 m
8. Strada Dispensarului, lungime = 500 m
9. Strada Teiculani, lungime = 1100 m
10. Strada Învierea, lungime = 400 m
11. Strada Gării, lungime = 2525 m
12. Strada Cimitir Satul Nou, lungime = 600 m
13. Strada Mihai Eminescu, lungime = 600 m
14. Strada Mihail Sadoveanu, lungime = 600 m
15. Strada Ion Creangă, lungime = 600 m
16. Strada Stadionului, lungime = 600 m
17. Strada Veronica Micle, lungime = 600 m
18. Strada Iuliu Maniu, lungime = 600 m
19. Strada Principesa Maria, lungime = 600 m”.

24. La anexa nr. 90 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Teasc”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 126 se introduc douăsprezece noi poziții, pozițiile nr. 127—138, potrivit anexei nr. 16.

25. La anexa nr. 104 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Coțofenii din Față”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 70 se introduce o nouă poziție, poziția nr. 71, potrivit anexei nr. 17.

26. La anexa nr. 105 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Întorsura”, la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 59 se introduc șaptesprezece noi poziții, pozițiile nr. 60—76, potrivit anexei nr. 18.

27. La anexa nr. 107 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Ghidici”, secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică și se completează după cum urmează:

a) se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 1, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Clădire compusă dintr-o sală de spectacole cu 400 de locuri, o sală de ședințe cu 150 de locuri, 8 camere și 3 holuri, construită din cărămidă arsă, cu acoperire din bitum, E — strada Dunării, V — Casa Agronomului, N — strada Mihai Viteazu, S — Dincă Mariana”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „360852”;

— la poziția nr. 2, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1977”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „50529”;

— la poziția nr. 3, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Clădire din cărămidă arsă, acoperită cu tablă, cu 8 încăperi, E — strada Preot N. Popescu, V — Burtea Viorel, N — strada Mihai Viteazu, S — Strada Plopului”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „210500”;

— la poziția nr. 4, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1968”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „96813”;

— la poziția nr. 5, coloana 3 va avea următorul cuprins: „În suprafață de 640 mp, situat în incinta Casei Agronomului Ghidici”, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1968”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „18700”;

— la poziția nr. 6, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Situată în centrul comunei Ghidici, construită din cărămidă arsă, acoperită cu țiglă, cu 14 încăperi și 2 holuri, E — Duțescu Constantin, V — Strada Emil Năiculescu, N — Calițoiu Dorel, S — Strada Mihai Viteazu”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „660210”;

— la poziția nr. 7, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1965”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „184257”;

— la poziția nr. 8, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.6.4.”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Construită din cărămidă arsă, acoperită cu tablă, cu 3 încăperi și un hol, E — Strada Socului, V — Nicola Vergiliu, N — Strada Mihai Viteazu, S — Corcoveanu Victor”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „18210”;

— la poziția nr. 9, coloana 3 va avea următorul cuprins: „În suprafață de 480 mp, situat în incinta Postului de Poliție Ghidici”, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1927”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „26288”;

— la poziția nr. 10, coloana 4 va avea următorul cuprins: „1983”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „17214”;

— la poziția nr. 11, coloana 5 va avea următorul cuprins: „28750”;

— la poziția nr. 12, coloana 5 va avea următorul cuprins: „10825”;

— la poziția nr. 13, coloana 5 va avea următorul cuprins: „32000”;

— la poziția nr. 14, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Drumuri — străzi”, coloana 3 va avea următorul cuprins:

1. Strada Duzilor, L = 200 m, l = 5 m, S = 1000 mp
2. Strada Micșunelelor, L = 112 m, l = 8 m, S = 896 mp
3. Strada Narciselor, L = 490 m, l = 9 m, S = 4410 mp
4. Strada Bujorului, L = 780 m, l = 12 m, S = 9360 mp
5. Strada Trandafirilor, L = 780 m, l = 9 m, S = 7020 mp
6. Strada Liliacului, L = 670 m, l = 9 m, S = 6030 mp
7. Strada Dăbulenilor, L = 432 m, l = 12 m, S = 5184 mp
8. Strada Crinului, L = 599 m, l = 12 m, S = 7188 mp
9. Strada Lămâiței, L = 390 m, l = 8 m, S = 3120 mp
10. Strada Lalelelor, L = 1280 m, l = 9 m, S = 11520 mp
11. Strada Preot Nicolae Popescu, L = 294 m, l = 8 m, S = 2352 mp

12. Strada Plopului, L = 371 m, l = 9 m, S = 3339 mp
13. Strada Socului, L = 300 m, l = 9 m, S = 2700 mp
14. Strada Salcâmului, L = 1370 m, l = 9 m, S = 12330 mp
15. Strada Blănăriei, L = 317 m, l = 9 m, S = 2853 mp
16. Strada Teiului, L = 253 m, l = 9 m, S = 2277 mp
17. Strada Mărului, L = 551 m, l = 9 m, S = 4959 mp
18. Strada Prunului, L = 577 m, l = 9 m, S = 5193 mp
19. Strada Caisului, L = 591 m, l = 9 m, S = 5319 mp
20. Strada Arinului, L = 571 m, l = 9 m, S = 5139 mp
21. Strada Fabricii, L = 577 m, l = 9 m, S = 5193 mp
22. Strada Pelinului, L = 1148 m, l = 9 m, S = 10332 mp
23. Strada Mușețelului, L = 172 m, l = 12 m, S = 2064 mp
24. Strada Dunării, L = 379 m, l = 9,5 m, S = 3600 mp
25. Strada Emil Năiculescu, L = 1131 m, l = 12,5 m, S = 14137 mp

26. Strada Ulmului, L = 120 m, l = 12 m, S = 1440 mp
27. Strada Garofiței, L = 261 m, l = 8 m, S = 2088 mp

28. Strada Țiglăriei, L = 295 m, l = 9 m, S = 2655 mp

29. Strada Mihai Viteazu, situată pe DN 55A Calafat-Bechet”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „260000, 270562, 259740, 289954, 391353, 345454, 483621, 406691, 332467, 541918, 187013, 270130, 166234, 746112, 185454, 103896, 160000, 265974, 249350, 167965, 267086, 464761, 62338, 161055, 529177, 250000, 499744, 122857, 0”.

— la poziția nr. 15, coloana 1 va avea următorul cuprins: „1.6.2.”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „18210”;

b) la secțiunea I „Bunuri imobile”, după poziția nr. 15 se introduc șapte noi poziții, pozițiile nr. 16—22, potrivit anexei nr. 19.

28. La anexa nr. 112 „Inventarul bunurilor care aparțin domeniului public al comunei Cârcea”, la secțiunea I „Bunuri imobile” se modifică următoarele poziții:

— la poziția nr. 2, coloana 2 va avea următorul cuprins: „Curte Cămin Cultural Cârcea”, coloana 3 va avea următorul cuprins: „Suprafață curte 2.086 mp, Vecini: E — Strada Aeroportului, V — Matei Ileana, S — teren sport, N — Nicu Vergica, Pitu Virgil”, iar coloana 5 va avea următorul cuprins: „133376,50”;

— la poziția nr. 3, coloana 5 va avea următorul cuprins: „550513,80”;

— la poziția nr. 5, coloana 5 va avea următorul cuprins: „279578”;

— la poziția nr. 6, coloana 5 va avea următorul cuprins: „243516, 587918”;

— la poziția nr. 7, coloana 5 va avea următorul cuprins: „341102, 224115, 408656, 759370, 543512,40”;

— la poziția nr. 8, coloana 5 va avea următorul cuprins: „21553, 23305, 22892, 25710, 2301, 648963,6”;

— la poziția nr. 9, coloana 5 va avea următorul cuprins: „613813,20”;

— la poziția nr. 12, coloana 5 va avea următorul cuprins: „50703”;

— la poziția nr. 13, coloana 5 va avea următorul cuprins: „56347,90”;

— la poziția nr. 14, coloana 5 va avea următorul cuprins: „159847,20”;

— la poziția nr. 17, coloana 5 va avea următorul cuprins: „31969,40”;

— la poziția nr. 29, coloana 5 va avea următorul cuprins: „8500, 10741,70”;

— la poziția nr. 30, coloana 5 va avea următorul cuprins: „121605”;

— la poziția nr. 31, coloana 5 va avea următorul cuprins: „75575,80”.

Art. II. — Anexele nr. 1—19*) fac parte integrantă din prezenta hotărâre.

PRIM-MINISTRU,
VICTOR-VIOREL PONTA

Contrasemnează:

Ministrul administrației și internelor,

Ioan Rus

p. Ministrul delegat pentru administrație,

Constantin Cătălin Chiper,

secretar de stat

București, 20 iunie 2012.

Nr. 623.

*) Anexele nr. 1—19 se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 466 bis, care se poate achiziționa de la Centrul pentru relații cu publicul al Regiei Autonome „Monitorul Oficial”, București, șos. Panduri nr. 1.

ACTE ALE ORGANELOR DE SPECIALITATE ALE ADMINISTRAȚIEI PUBLICE CENTRALE

MINISTERUL EDUCAȚIEI, CERCETĂRII, TINERETULUI ȘI SPORTULUI

ORDIN

pentru modificarea art. 1 din Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5336/2011 privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „liceal”, profilul „real”, specializarea „matematică-informatică”, profilul „umanist”, specializarea „științe sociale”, limba de predare „română”, forma de învățământ „zi” din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Complexul Educațional „Lauder Reut” din municipiul București

Având în vedere prevederile Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 75/2005 privind asigurarea calității educației, aprobată cu modificări prin Legea nr. 87/2006, cu modificările și completările ulterioare, ținând cont de dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 1.258/2005 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Agenției Române de Asigurare a Calității în Învățământul Preuniversitar (ARAC/IP), cu modificările ulterioare, luând în considerare dispozițiile Hotărârii Guvernului nr. 22/2007 pentru aprobarea Metodologiei de evaluare instituțională în vederea autorizării, acreditării și evaluării periodice a organizațiilor furnizoare de educație,

având în vedere prevederile Hotărârii Guvernului nr. 21/2007 privind aprobarea Standardelor de autorizare de funcționare provizorie a unităților de învățământ preuniversitar, precum și a Standardelor de acreditare și de evaluare periodică a unităților de învățământ preuniversitar,

luând în considerare prevederile Ordinului ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.336/2011 privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „liceal”, profilul „real”, specializarea „matematică-informatică”, profilul „umanist”, specializarea „științe sociale”, limba de predare „română”, forma de învățământ „zi” din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Complexul Educațional „Lauder Reut” din municipiul București,

în temeiul Hotărârii Guvernului nr. 536/2011 privind organizarea și funcționarea Ministerului Educației, Cercetării, Tineretului și Sportului, cu modificările și completările ulterioare,

ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului, interimar, emite prezentul ordin.

Art. I. — Articolul 1 din Ordinul ministrului educației, cercetării, tineretului și sportului nr. 5.336/2011 privind acordarea acreditării pentru nivelul de învățământ „liceal”, profilul „real”, specializarea „matematică-informatică”, profilul „umanist”, specializarea „științe sociale”, limba de predare „română”, forma de învățământ „zi” din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Complexul Educațional „Lauder Reut” din municipiul București, publicat în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 693 din 30 septembrie 2011, se modifică și va avea următorul cuprins:

„Art. 1. — Se acordă acreditarea pentru nivelul de învățământ «liceal», profilul «real», specializarea «matematică-informatică», profilul «umanist», specializarea «științe sociale», program bilingv — limba engleză, limba de predare «română», forma de învățământ «zi» din cadrul unității de învățământ preuniversitar particular Complexul Educațional «Lauder Reut», cu sediul în municipiul București, strada Dr. Iuliu Barasch nr. 15, sectorul 3, începând cu anul școlar 2011—2012.”

Art. II. — Prezentul ordin se publică în Monitorul Oficial al României, Partea I.

Ministrul educației, cercetării, tineretului și sportului, interimar,

Liviu Marian Pop

București, 27 iunie 2012.

Nr. 4.600.

EDITOR: GUVERNUL ROMÂNIEI



„Monitorul Oficial” R.A., Str. Parcului nr. 65, sectorul 1, București; C.I.F. RO427282,
IBAN: RO55RNCB0082006711100001 Banca Comercială Română — S.A. — Sucursala „Unirea” București
și IBAN: RO12TREZ70050699XXX000531 Direcția de Trezorerie și Contabilitate Publică a Municipiului București
(alocat numai persoanelor juridice bugetare)

Tel. 021.318.51.29/150, fax 021.318.51.15, e-mail: marketing@ramo.ro, internet: www.monitoruloficial.ro

Adresa pentru publicitate: Centrul pentru relații cu publicul, București, șos. Panduri nr. 1,
bloc P33, parter, sectorul 5, tel. 021.401.00.70, fax 021.401.00.71 și 021.401.00.72

Tiparul: „Monitorul Oficial” R.A.

